

## CANO HONDO, UN RESIDUARIO PRECERAMICO EN LA ISLA DE VIEQUES

Alfredo E. Figueredo

El enfoque y la estrategia del Proyecto Arqueológico de Vieques han sido objeto de otro estudio (Figueredo 1975); en esta ponencia, solamente trataremos en detalle las excavaciones que, como parte del mencionado Proyecto, se efectuaron en el residuario acerámico de Caño Hondo. Descubierto por Rouse (1952:556) en 1938, Caño Hondo fue clasificado como un asentamiento de la Cultura Coroso. Aunque 16 m<sup>2</sup> de superficie fueron excavados, el ajuar recobrado entonces se limitó a 3 martillos de piedra tipológicamente diversos entre sí (Jeffrey M. Gross; comunicación personal) y un número indeterminado de picos de concha (Rouse: loc. cit.). El auge reciente de estudios arqueológicos en Las Islas Vírgenes llevó a la sospecha de que los residuarios tipo Coroso de Vieques guardasen alguna filiación poco comprendida con aquellos del Complejo de Krum Bay (Figueredo 1974). Tal suposición, como se expuso en otra parte (Figueredo 1975), dio lugar al presente trabajo de campo.

Caño Hondo es un pequeño conchal situado en el istmo que forma una albufera (hoy en proceso de relleno) con Puerto Mosquito, costa sur de la Isla de Vieques, Estado Libre Asociado de Puerto Rico. Su posición es marginal respecto a terrenos cultivables (cf. Lugo-López et al. 1953) y, aparentemente, a fuentes de agua potable; sin embargo, se estima la economía representada por el ajuar arqueológico como preagrícola, del Modo de Subsistencia Arcaico o patrón recolector, y la disecación que la tala insensata de bosques y el abandono del agro le han impuesto al ecosistema local podría explicar la falta de aguadas; hace 200 años, el Abbé Raynal (1774:371) tuvo en mucho la excelencia y abundancia de las aguas viequesas.

Puerto Mosquito es una típica bahía de bolsa (por ende muy abrigada) que además ostenta hoy extensos manglares en una costa arenosa propicia para la cría de moluscos marinos de fácil recolección. Es un medio ambiente favorable para varias etapas de cultura material y económica, pues se presta para muchas posibilidades de explotación (desde la transhumanza cíclica o de temporada hasta el asentamiento fijo) aún a los practicantes de un Modo de Subsistencia Arcaico. La influencia limitadora del ambiente se puede considerar en gran medida atenuada por sus características de seguridad y riqueza.

Gracias a las instrucciones recibidas de Irving Rouse, se relocalizó el residuario en 22 noviembre 1974; su condición fue juzgada excelente para proporcionar datos relativos al Arcaico de Las Vírgenes, y de 25-30 marzo 1975 se efectuaron las excavaciones. Los artefactos hallados en la superficie (3 martillos de piedra) fueron recogidos luego de medir su posición exacta dentro de la armazón de estacas coordinadas. Una trinchera en línea nortesur se trazó con 1 m de ancho y 3.5 m de largo, dividida en dos pozos de 1 x 1.5 m cada uno, con una separación de 1 x 0.5 m entre ellos. La superficie total de 3 m<sup>2</sup> fue excavada. Una capa delgada de humus vegetal muy reciente constituyó la primera unidad horizontal extraída, en la cual no se hallaron artefactos. Fue posible reconocer debajo de esa capa una superposición de tres estratos, los primeros dos escasamente demarcables a simple vista, y el tercero muy individual, descansando directamente sobre lo que nos pareció una especie de caliche.

El primer estrato ofreció el mejor hallazgo aislado: la mitad superior de un hacha petaloide que recuerda en su confección a las de Grambokola en el Complejo de Krum Bay. También se hallaron 2 fragmentos de martillos de piedra, un martillo de Strombus costatus (usado para una fecha de radiocarbono), una tacita hecha de un ejemplar modificado del Cit-tarium pica, un fragmento de bifaz, 4 picos de Strombus gigas, un fragmento de piedra con posible desgaste lateral, 2 piedras rotas, 2 lascas de piedra basáltica, 3 pedazos de coral, 12 pedazos de posible colorante rojo, 2 fragmentos de cuarzo hialino, y una perla. Un hueso de pez no identificado se exhumó. El segundo estrato produjo 2 martillos/moladores laterales de piedra, 2 martillos de piedra, un molador lateral, un bifaz casi microlítico, 3 picos de

PRECERAMICOS, VIEQUES

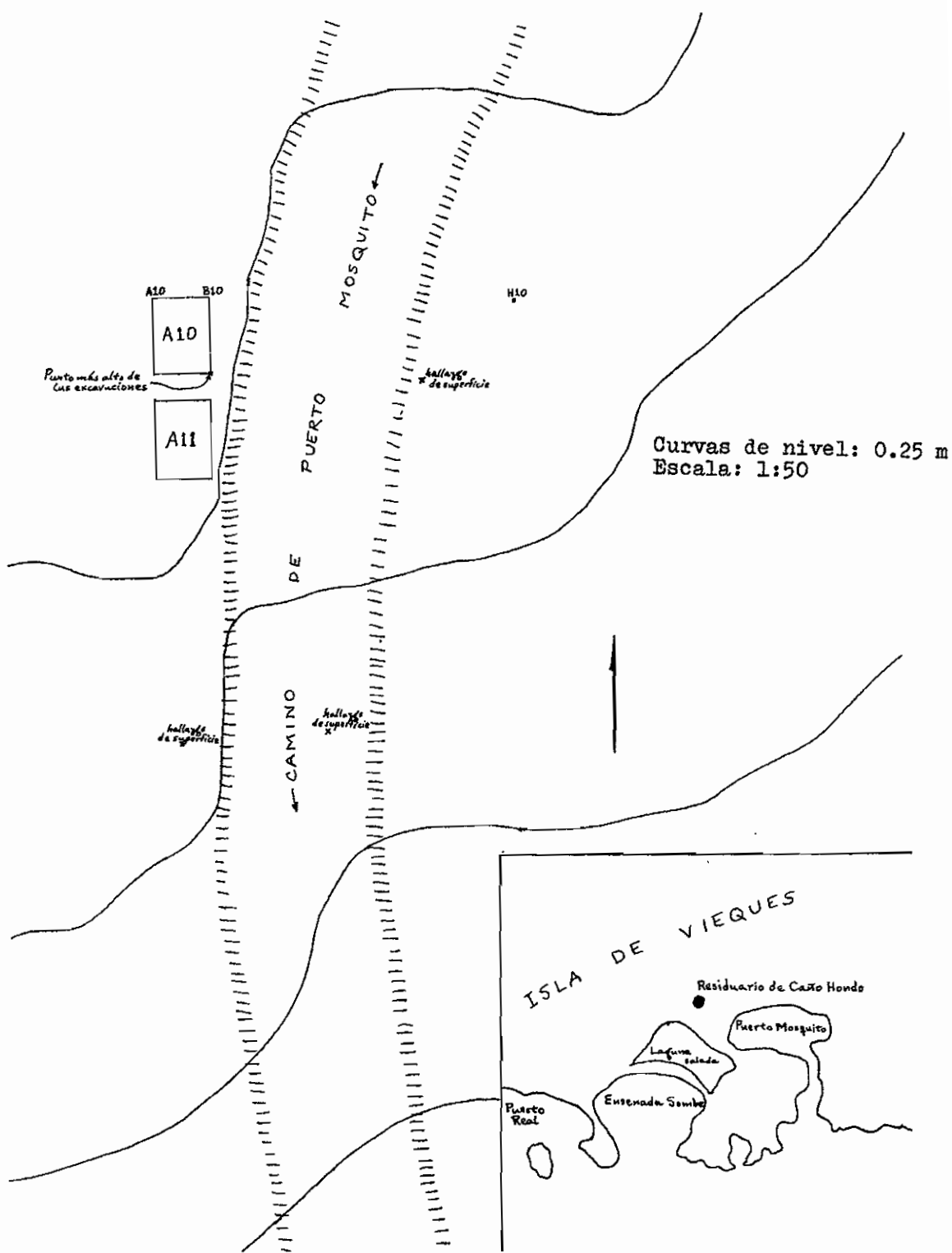
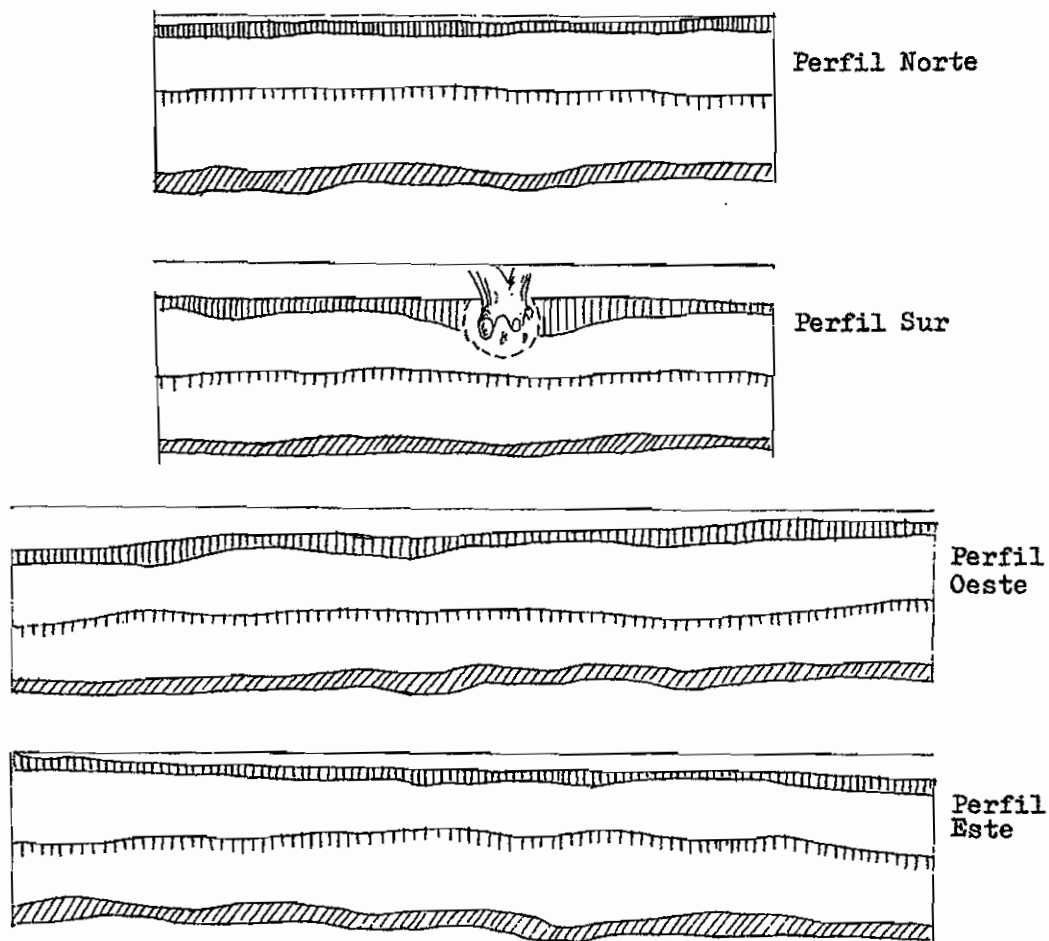


Fig. 1. Croquis topografico de Caño Hondo, Vieques.



Capa de Humus. Suelta, pulverulenta, muchas raices.  
10 YR 4/2



Estrato I. Conchal compacto, cenizas abundantes.  
10 YR 3/2 a 3/3



Estrato II. Conchal muy compacto, cenizas abundantes.  
10 YR 3/2



Estrato III. Conchal moderadamente compacto, al fondo friable y como grava cenicienta.  
10 YR 4/2 a 4/3

Fig. 2. Perfiles estratigraficos, Trinchera A, Pozo 2, Cafio Hondo.

Strombus gigas, una posible vasija pequeña del mismo material, un posible raspador de Chione cancellata, un ejemplar de Trivia nix perforado como para suspenderlo, 2 lascas de cuarzo, 10 pedazos de posible colorante rojo, 2 pedazos de posible colorante amarillo, una lasca de piedra basáltica, 3 pedazos de coral, 2 huesos de pez no identificado, y 5 semillas no identificadas. El tercer estrato resultó ser el más pobre, con sólo 3 lascas de piedra basáltica, una lasca de cuarzo hialino, 3 picos de Strombus gigas, y 5 pedazos de posible colorante rojo.

Como se podrá ver, el muestrario obtenido es insuficiente para un verdadero estudio comparativo, ya sea entre los estratos o entre Caño Hondo y otros complejos arcaicos. Sin embargo, demuestra y pone fuera de dudas que Caño Hondo es un residuario acerámico prehistórico. Conchas del residuario fueron usadas para fechas de radiocarbono fueron procesados en el laboratorio de la Universidad de Georgia, dando los siguientes resultados:

Estrato I <u>Cittarium pica</u>	UGa-995	3010 ± 70 A.P.	ca. 1060 B. C.
Estrato II <u>Murex brevifrons</u>	UGa-997	2705 ± 70 A.P.	ca. 755 B. C.
Estrato III <u>Strombus costatus</u>	UGa-996	2855 ± 65 A.P.	ca. 905 B. C.

Gary S. Vescelius (comunicación personal) modifica estas fechas según sus fraccionaciones isotópicas y las fluctuaciones seculares del carbono 14, aproximando de esa manera edades caléndricas de 1580 y 1600 antes de Cristo para los estratos II y III, respectivamente. La fecha del primer estrato es la más antigua, pero, tratándose de un artefacto, esto puede explicarse como el aprovechamiento de materia prima antigua en una fecha próxima a 1560 A.C. La habitación o el uso de Caño Hondo parece haber sido de 1600 a 1550 A.C.

Una observación interesante es que a pesar de la fina tela metálica usada en los ceroides (de un octavo de pulgada inglesa), solamente 3 huesos (diminutos, pesando 3.425 gramos en total) fueron hallados, los tres de peces no identificables con certitud. Comparando esta muestra con la ingente de concha, vemos una aparente preferencia local por los moluscos marinos, quizás más asequibles en la costa de entonces.

Todos los moluscos (con la posible excepción de Lyropecten) son obtenibles en una costa baja y de manglares como la de Puerto Mosquito (cf. Coomans 1969). Es curioso notar la preponderancia absoluta de Cittarium (43.0% por número de fragmentos y 71.2% por peso), seguida de lejos por Crassostraea (21.2% por número de fragmentos y 9.1% por peso). Solamente 24 fragmentos de moluscos terrestres fueron exhumados, todos, según parece, de la especie Bulimulus riisei (cf. Breure 1973: descripción y dibujos), aún abundante en la zona. Unos 14 (pesando 2.72 gramos) en el primer estrato, y unos 10 (pesando 2.51 gramos) en el segundo estrato.

Aparentemente, Caño Hondo representa una breve fase (de tres posibles subfases) dentro del horizonte temporal de Krum Bay (1700-1450 A.C.). Las clases de artefactos usadas son similares, y la inclusión de ambas culturas dentro de una misma tradición, quizás afín a otra de la costa venezolana, parece sostenible. Es apropiado, ya que la obra cronológica básica de este residuario está hecha, investigar ahora los aspectos varios de su estancia en Caño Hondo, atentos más a los procesos cotidianos de cada fase que a su ordenamiento temporal. Esta será la etapa más compleja y de más profundas revelaciones.

#### Reconocimiento

El trabajo de campo en Caño Hondo fue posible gracias a la ayuda espiritual y moral de Ricardo E. Alegría, y los fondos proporcionados por la Sociedad de Historia Natural de Puerto Rico, la Sociedad Guaynía de Arqueología e Historia, y, por medio de Edward L. Towle y Island Resources Foundation, Paul M. Caron de Paris, Francia; a todos mi sincera Gratitud.

## FIGUEREDO

251

Table 1.

CAÑO HONDO, VIEQUES Trinchera A, Pozo 11 Conchas marinas (peso en gramos)	Estrato I		Estrato II		Estrato III	
	Fragmentos		Fragmentos		Fragmentos	
	N.º	Peso	N.º	Peso	N.º	Peso
Amphineura	92	139.05	79	91.98	1	1.1
Gastropoda						
Fissurellidae						
<u>Diodora cayenensis</u> Lamarck			1	.60		
Acmaeidae						
<u>Acmaea</u> sp. Eschscholtz			1	.35		
Trochidae						
<u>Cittarium pica</u> (Linnaeus)	1089	7264.0	954	6496.0	35	425.7
Turbinidae						
<u>Astraea</u> spp. Röding	11	57.85				
<u>Astraea caelata</u> (Gmelin)			10	90.41		
Neritidae						
<u>Nerita fulgurans</u> Gmelin	2	2.2	3	2.15		
<u>Nerita peloronta</u> Linnaeus	5	11.1	3	7.78		
<u>Neritina meleagris</u> Lamarck	1	.5	7	7.2	1	1.65
<u>Neritina virginea</u> (Linnaeus)	5	10.37				
Littorinidae						
<u>Tectarius muricatus</u> (Linnaeus)	6	4.9	8	6.9		
Strombidae						
<u>Strombus</u> spp. Linnaeus	24	163.6			1	12.82
<u>Strombus gigas</u> Linnaeus	13	140.36	13	181.12		
Naticidae						
<u>Polinices hepaticus</u> (Röding)	1	1.2				
Cassididae						
<u>Cassis</u> sp. Scopoli					1	20.81
Cymatidae						
<u>Cymatium vespaceum</u> (Lamarck)	1	2.6				
<u>Charonia variegata</u> (Lamarck)			8	61.53		
Muricidae						
<u>Murex</u> spp. Linnaeus	31	89.6	13	50.2	4	32.05
<u>Murex brevifrons</u> Lamarck	27	198.5	36	323.15		
<u>Murex pomum</u> Gmelin	25	312.07	10	41.2		
<u>Muricopsis ostraeorum</u> (Conrad)	2	3.15				
Thaididae						
<u>Purpura patula</u> (Linnaeus)	1	43.35				
<u>Thais haemastoma floridana</u> (Conrad)	2	13.65	1	5.6		
Vasidae						
<u>Vasum muricatum</u> (Born)	1	26.75	2	133.01		
Bivalvia (Pelecypoda)						
Arcaidae						
<u>Arca</u> spp. Linnaeus	4	5.15				
<u>Arca imbricata</u> Brug			1	5.9		
<u>Arca zebra</u> Swain	3	8.77	5	36.0	1	7.5
Mytilidae						
<u>Brachidontes exustus</u> (Linnaeus)			14	5.8		
Isognomonidae						
<u>Isognomon alatus</u> (Gmelin)			15	12.0		
Pteridae						
<u>Pinctada radiata</u> (Leach)	23	34.0	55	113.2	7	25.25
Pectinidae						
<u>Lyropecten nodosus</u> (Linnaeus)	1	2.15				
Ostreidae						
<u>Crassostraea rhizophorae</u> (Guilding)	489	817.26	512	956.0	22	47.45
Lucinidae						
<u>Lucina</u> spp. Bruguiere	151	193.4	93	113.2		
<u>Lucina pectinatus</u> Gmelin	26	66.35	17	59.72		
<u>Codakia</u> spp. Scopoli	9	16.3				
<u>Codakia orbicularis</u> (Linnaeus)	3	7.4	2	19.4		
Chamidae						
<u>Chama</u> spp. Linnaeus	1	33.2	6	38.6		
<u>Chama macerophylla</u> Gmelin			1	22.42		
<u>Echinochama arcinella</u> Linnaeus	5	9.21	2	2.46		
Veneridae						
<u>Chione</u> spp. Mühlfeld			3	2.65		
No Identificadas	432	567.5	287	352.0	11	20.41
TOTALES	2499	10,057.49	2248	9262.5	84	594.74

## Bibliografía

Breure, Abraham S. H.

- 1973 *Bulimulus riisei*. [carta copiando esta parte de un manuscrito en prensa así fechado; timbre oficial: Afeling Systematische Dierkunde van de Rijksuniversiteit te Leiden].

Coomans, H. E.

- 1969 Biological Aspects of Mangrove Mollusks in the West Indies. Malacologia, vol. IX, no. 1, pp. 79-84.

Figueredo, Alfredo E.

- 1974 El Hombre en Las Islas Vírgenes: Nuevas evidencias de su antigüedad y patrones de cultura arcaicos. Ponencia presentada al XLI Congreso Internacional de Americanistas, México, D. F.  
1975 The Vieques Archaeological Project. Journal of the Virgin Islands Archaeological Society, no. 2, pp. 20-24.

Lugo-López, M. A., J. A. Bonnet, y Jean Garcia

- 1953 The Soils of the Island of Vieques. University of Puerto Rico; Agricultural Experiment Station, Bulletin 108.

Raynal, Abbe Guillaume-Thomas

- 1774 Histoire philosophique et politique des établissements et du commerce des Européens dans les deux Indes. Tome quatrième. A la Haye, MDCCLXXIV.

Rouse, Irving

- 1952 Porto Rican Prehistory. The New York Academy of Sciences; Scientific Survey of Porto Rico and the Virgin Islands, vol. XVIII, parts 3-4, pp. 307-578.

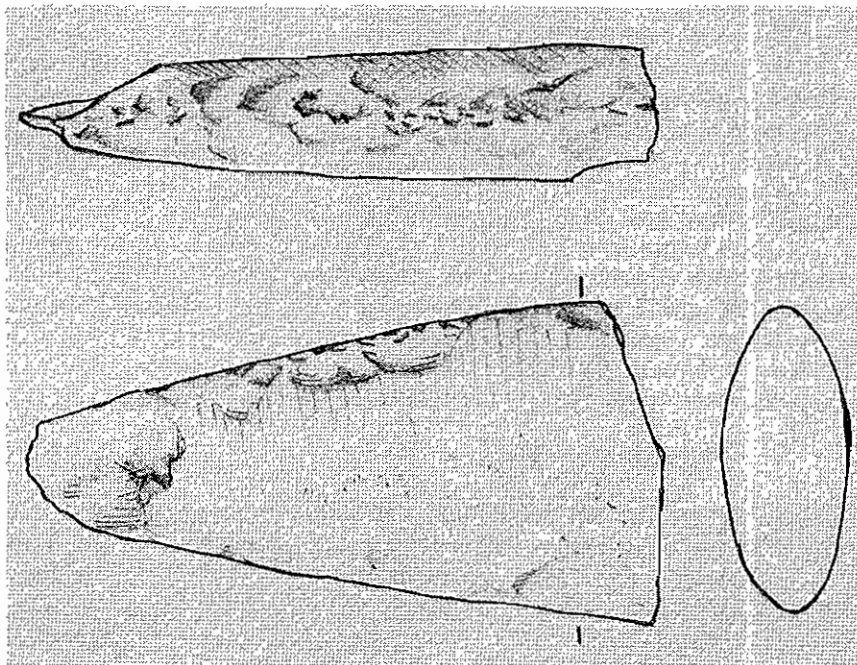


Fig. 3. Hacha petaloide, Caño Hondo, Allí.